

Dwangakkoord art. 287a FW

Kwaliteit = Kennis

(Nee heb je, JA kan je krijgen...)

Sprekers:

mw. Mr. A.M. Pieters-Boelhauer (stafmedewerker),

mw. Mr. J.C.A.M. Los (rechter),

dhr. E.J. van Gruijthuisen (stafmedewerker),

dhr. M.A.T. Noordzij (bestuurslid en bewindvoerder WSNP)

Wettelijk kader



1. Rechtbank vragen om één of meerdere schuldeisers die weigeren in te stemmen met of mee te werken (niet reageren) aan een aangeboden schuldregeling, te dwingen in te stemmen met het aanbod.
2. Rechtbank stelt tijdstip vast voor een zitting om partijen te horen.
3. Griffier roept partijen op tot verschijnen.
4. Rechtbank doet op de dag van zitting uitspraak dan wel binnen acht dagen na zitting bij vonnis.
5. Rechtbank wijst het verzoek toe als een schuldeiser in redelijkheid niet had kunnen weigeren t.o.v. de belangen van schuldenaar maar rekening houdende met de belangen van schuldeiser.
6. Bij toewijzing schuldeiser veroordeeld in de kosten van de procedure.
7. Bij afwijzing beoordeling (mits verzoek gehandhaafd) toelating WSNP.

Kwaliteit voorstel



- Is je voorstel goed genoeg voor een dwangakkoord?
 - Zijn de inkomsten maximaal?
 - Zijn de uitgaven geminimaliseerd?
 - Is het vermogen (waar mogelijk) geliquideerd?
 - Voldoende borging (aanvullende) sollicitatieverplichting?
 - Schuldeisers op de juiste wijze geregistreerd (Preferent/Concurrent/matiging)?
 - Correcte VTLB (conform VTLB rapport)?
 - Correcte aflossing berekend (maximaal haalbaar/duurzaam)?
 - Niet te hoog?/niet te laag?
 - Duur van de regeling? 36, 48 of 50 maanden? (hoge/verwijtbare schulden of studeren)
 - Ook het spaarsaldo minnelijk voor datum dwangakkoord?
 - Voorstel correct aangeboden (feiten/omstandigheden/perspectief) aan schuldeisers, waarbij SE een correcte afweging kunnen maken om het aanbod te accepteren/weigeren.
 - Aanbod correct weergegeven (uitdeelpercentage)?
 - Afweging tussen SHV en WSNP?
- SE die niet of afwijzend reageren nogmaals aanschrijven.
- SE die na rappel nog niet reageren/afwijzen (eerlijk) wijzen op het risico van dwangakkoord.

Lastige onderwerpen



- Schuldenaar is ZZP'er
 - Aangifteplicht
 - Ondernemersrisico
 - Schulden zakelijk/privé
 - Netto inkomen
 - Wisselend inkomen
 - Vermogen
- Eigen woning
 - Separatist
 - Onderwater? (w.e.v. -/- hyp.schuld +/+ sparen)
 - Meenemen Ja/Nee?
 - Bovenwater?
 - Al het vermogen in de regeling
- Onverdeelde boedel
 - Onderdeel van je vermogen
 - Bezit/schuld
 - Regresvordering

Procesmatig



- Dwangakkoord
 - Wat is je motivatie dat de schuldeisers genoeg moeten nemen met minder dan 100% uitdeling?
 - Verwijtbaarheid bij het laten ontstaan van de schulden
- Primair/subsidiair
- WSNP verzoek
 - Hardheidsclausule (art 288 lid 3 FW)
- Intrekken / handhaven
 - Primair: de schuldeisers zijn alsnog akkoord gegaan
 - Subsidiar: verzoeker is niet stabiel genoeg om de risico van beëindiging te dragen

Voorbeeld 1



- Gehuwd echtpaar, meneer inkomen participatiewet, mevrouw afgekeurd op psychische klachten (trauma/herbeleving). Gezin heeft geld geleend van het UWV om bedrijf te starten (afzien van uitkering), onderneming mislukt, meneer burn-out, meneer ontheffing sollicitatie en re-integratie traject, in 2017 vrijwillig onder bewind.
- 31,5K schuld over 18 schuldeisers, 4 schuldeiser (38,4%) niet akkoord met percentage voorstel.
- Dwangakkoord ingediend
- 2 schuldeisers voor zitting (incl. UWV) alsnog akkoord (35,7%)
- 1 schuldeiser schriftelijk verweer en andere schuldeiser geeft geen gehoor
- Verweer SE → SHV was te veel maatwerk..
- Dwangakkoord toegewezen

Voorbeeld 2



- Samenwonend buiten gemeenschap, alleen in de regeling, PTSS i.v.m. detentie (10 jaar) in het buitenland, kinderen niet thuiswonend, compensatiegedrag, heeft wisselend inkomen op of onder bijstandsniveau, oude BBW heeft schulden laten ontstaan (aansprakelijk gesteld), nieuwe BBW heeft het onder controle.
- Huurachterstand (moratorium)
- 27K schuld over 20 schuldeisers, 2 SE niet akkoord (20,04%)
- Dwangakkoord (waterleverancier alsnog akkoord 5,14%)
- Verhuurder enige weigeraar 14,9%
- Afweging subsidiair verzoek handhaven?
- Dwangakkoord toegewezen

Voorbeeld 3



- Mevrouw alleenstaand, 2 kinderen, begin 2001 in de WSNP gezeten, door partner met gokverslaving (afgrond schone lei), in 2015 gehuwd in algehele gemeenschap van goederen waarbij de partner 40K schuld meeneemt. Mevrouw binnen 2 jaar gescheiden met schulden, heeft met kinderen moeten zwerven, daarna woning toegewezen, instabiel leven, huurschulden, met behulp van BBW (na bemiddeling van gemeente) nu redelijk stabiel, mevrouw wacht op keuring UWV voor beschermd werken (Ivb).
- 44,5K schuld over 53 schuldeisers
- 12K belastingschulden/toeslagen uit 2014, 2015 en 2016
- 5 schuldeisers willen niet meewerken (8,74%)
- Dwangakkoord ingezet
- 4 schuldeisers alsnog akkoord (5,99%)
- Zitting dwangakkoord / toelating WSNP (stabiel genoeg?)

Dwangakkoord door een derde?



- Dat is mogelijk: de bewindvoerder WSNP kan u hier (op toevoeging) bij helpen.